

# Stichting Vrienden van Duivendrecht

Groen en kleinschalig



Aan het College van B&W  
Postbus 35  
1190 AA Ouderkerk a/d Amstel

Verzonden per email aan: gemeente@ouder-amstel.nl

Duivendrecht, 7 november 2012

Onderwerp: Zienswijze Bestemmingsplan Dorpshart Duivendrecht – uitwerking Zonnehof – Deel 1 van 3 september 2012.

Geacht College,

Bij deze geven wij, Stichting Vrienden van Duivendrecht, hierna te noemen: 'Stichting' onze reactie op het Bestemmingsplan Dorpshart Duivendrecht – uitwerking Zonnehof – deel 1, van 3 september 2012.

De uitnodiging voor het geven van een zienswijze op bovengenoemd uitwerkingsplan is gepubliceerd in het huis aan huis weekblad Ouder-Amstel van 26 september 2012 en is gepubliceerd op de website van de gemeente Ouder-Amstel en op ruimtelijkeplannen.nl. De stukken zijn in te zien in de periode van 27 september tot en met 7 november 2012.

De behandelend ambtenaar, mevrouw E. Van den Kerkhoff, hebben wij via de mail een kopie van deze brief gestuurd.

Onze zienswijze is in twee onderdelen in te delen, inhoudelijk en procedureel. Inhoudelijk hebben wij elf (11) verzoeken voor aanpassing opgenomen, procedureel is dat er één (1).

## Inhoudelijk

### ***(Ontwerp) Uitwerkingsplan Zonnehof - Toelichting***

**Pagina 3, paragraaf 1.1 Aanleiding en doelstelling** - De Stichting vindt het bijzonder, dat de bebouwing in dit uitwerkingsplan in strijd is met het bestemmingsplan, dat nauwelijks een jaar ouder is. Dit geeft maar weer eens aan, dat dit bestemmingsplan, ondanks de positieve toets door de Raad van State, kraakt in zijn voegen.

#### **1. De Stichting ziet graag dat voorgenoemde bebouwing van het uitwerkingsplan in overeenstemming wordt gebracht met die van het bestemmingsplan.**

**Pagina 5, paragraaf 2.1 Ligging plangebied en plangrenzen** - De plangrens van het uitwerkingsplan is dezelfde als de westgrens van dit deel van het bestemmingsplan. Daarmee is het uitwerkingsplan strijdig met het bestemmingsplan. De grens loopt voor appartementengebouw Jupiter langs. Aan die kant ligt het uitwerkingsplan buiten het gebied, dat in het bestemmingsplan aangeduid staat als GD-U, gemengd - uit te werken. Concreet betekent dit, dat de afstand van de gevel van Jupiter tot het scholengebouw met bijna een kwart gereduceerd wordt (volgens tekening van zo'n 65 tot 50 meter).

#### **2. De Stichting ziet graag dat voorgenoemde bebouwing van het uitwerkingsplan in overeenstemming wordt gebracht met die van het bestemmingsplan.**



**Pagina 5, paragraaf 2.1 Bestemmingsplan 'Dorpshart Duivendrecht'** - De ontheffing om het bouwvlak te vergroten met 10% wil het College van B&W gebruiken om zo te komen tot een optimaal ruimtelijk plan. Het opschuiven van de scholen richting Jupiter ziet de Stichting niet als een ruimtelijke optimalisatie voor de bewoners van Jupiter.

**3. De Stichting verzoekt het bouwvlak van de scholen niet met 10% te vergroten.**

**Pagina 7, paragraaf 2.3 Milieuaspecten** - In de alinea 'Waterberging' staat dat de verantwoordelijkheid voor de grondwaterstand ligt bij het drinkwaterleidingbedrijf Waternet. Dat is niet juist, de verantwoordelijkheid voor de grondwaterstand ligt bij het Hoogheemraadschap AGV (Amstel, Gooi en Vechtstreek).

**4. De Stichting verzoekt de verantwoordelijke instantie voor de grondwaterstand juist op te nemen.**

**Pagina 7, paragraaf 2.3 Milieuaspecten** - In de alinea 'Luchtkwaliteit' staat de conclusie, dat alles binnen de normen blijft. De Stichting vindt deze conclusie dubieus en de stelling, dat de situatie in de toekomst zal verbeteren is een ambitie en geen prognose. Een tegenargument zou namelijk kunnen zijn dat verbetering van de economie meer vervoer met zich mee brengt en dus meer verontreiniging.

**5. De Stichting verzoekt deze alinea met realistische ambities te herformuleren.**

**Pagina 10, paragraaf 2.3 Milieuaspecten** - In de alinea 'Transport van gevaarlijke stoffen' begint de tweede alinea met: 'Het Zonnehofgebied is gelegen binnen 200 van de rijksweg A10..'. Hier wordt waarschijnlijk 200 meter bedoeld?

**6. De Stichting verzoekt in het uitwerkingsplan aan te geven wat met '200' wordt bedoeld.**

**Pagina 12, paragraaf 3.1 Bebouwing en functies** - Hier wordt door het intekenen van de bouwmassa gesuggereerd, dat de scholen binnen het gebied, dat in het bestemmingsplan staat aangeduid als GD-U, gemengd - uit te werken, worden gerealiseerd. De Stichting vindt dat de ruimte op deze schets optimaal is ingetekend. Want, waarom is de indicatie situering gebouwen anders niet meteen inclusief de 10% vergroting voor ruimtelijke optimalisatie getekend?

**7. De Stichting verzoekt in het uitwerkingsplan de indicatieve tekening in overeenstemming te laten zijn met de uitgangspunten.**

**Pagina 12, paragraaf 3.1 Bebouwing en functies** - Op de tekening is te zien dat de gevel van de school direct aan de Astronautenweg staat, daarvan gescheiden door het trottoir en de parkeerplaatsen voor het halen en brengen van de schoolkinderen. Een bijzonder straatprofiel, vooral in het uiteindelijk gebruik.

**8. De Stichting verzoekt het straatprofiel aan te passen door de bebouwing zo ver terug te leggen van de rijweg, dat een veilig gebruik door snel- en langzaam verkeer gegarandeerd wordt.**



**Pagina 14, paragraaf 4.2 Bebouwing** - Hier staat geschreven dat 'Binnen het plangebied worden twee school gerealiseerd'. Een bittere noodzaak, gezien deze tekst. Met de taalvaardigheid is het blijkbaar erg slecht gesteld.

**9. De Stichting verzoekt het document taalkundig na te lopen en correcties aan te brengen.**

**Pagina 15, paragraaf 5 Economische uitvoerbaarheid** - Deze paar regeltjes getuigen van knoeiwerk, maar pas op! De Raad van State liet dit ook toe bij het bestemmingsplan zelf.

**10. De Stichting verzoekt een realistisch exploitatieplan door de gemeenteraad te laten vaststellen. Zeker gezien de ontwikkelingen op het Dorpsplein.**

### **(Ontwerp) Uitwerkingsplan Zonnehof – Bijlage 1 Regels moederplan**

**Pagina 9, artikel 8.1 Bestemmingsomschrijving** - In de begrippenlijst staat de bestemming 'maatschappelijke voorzieningen' gedefinieerd en niet 'maatschappelijke doeleinden'.

In de bestemmingsomschrijving ontbreekt de maatschappelijke voorziening inzake onderwijs. Welke gronden bestemt de Gemeente dan wel voor de scholen?

**11. De Stichting ziet graag opgenomen welke gronden dan wel voor de scholen bestemd worden.**

## **Procedureel**

### **Vindbaarheid van informatie**

Om het ontwerp Uitwerking Zonnehof I te kunnen toetsen aan het Bestemmingsplan, is het bestemmingsplan gezocht, maar niet gevonden. Van toepassing zijn hier de Bekendmakingswet en de Wet Elektronische Bekendmaking. De wet schrijft een 'elektronisch algemeen toegankelijke wijze voor'. Voor bestemmingsplannen is daarvoor de website 'ruimtelijke plannen.nl' opgezet. Navraag bij de Gemeente, waarom het Bestemmingsplan Dorpshart niet digitaal beschikbaar was, leidde tot verbazing bij de telefoniste, die eveneens constateerde, dat dit het geval was.

Op de site van de gemeente staat een link naar het Bestemmingsplan Dorpshart opgenomen (zie onderstaande schermafbeelding, bezoek: donderdag 18 oktober 2012).

The screenshot shows a web browser window with the URL 'plannen.ouder-amstel.nl/plannen/publicatie/onherroepelijk'. The page title is 'Onherroepelijk'. The main content area is titled 'Onherroepelijk' and contains the following text: 'plannen | bestemmingsplannen', 'Ruimtelijke plannen die in werking zijn en nu gelden (onherroepelijk zijn) vindt u hieronder. U kunt hier geen zienswijzen meer op indienen.', and 'Vooralsnog zijn alleen de digitale ruimtelijke plannen zichtbaar. Later zullen wij hier ook de geldende papieren bestemmingsplannen opnemen.' Below this is a table of 'Vastgesteld' plans:

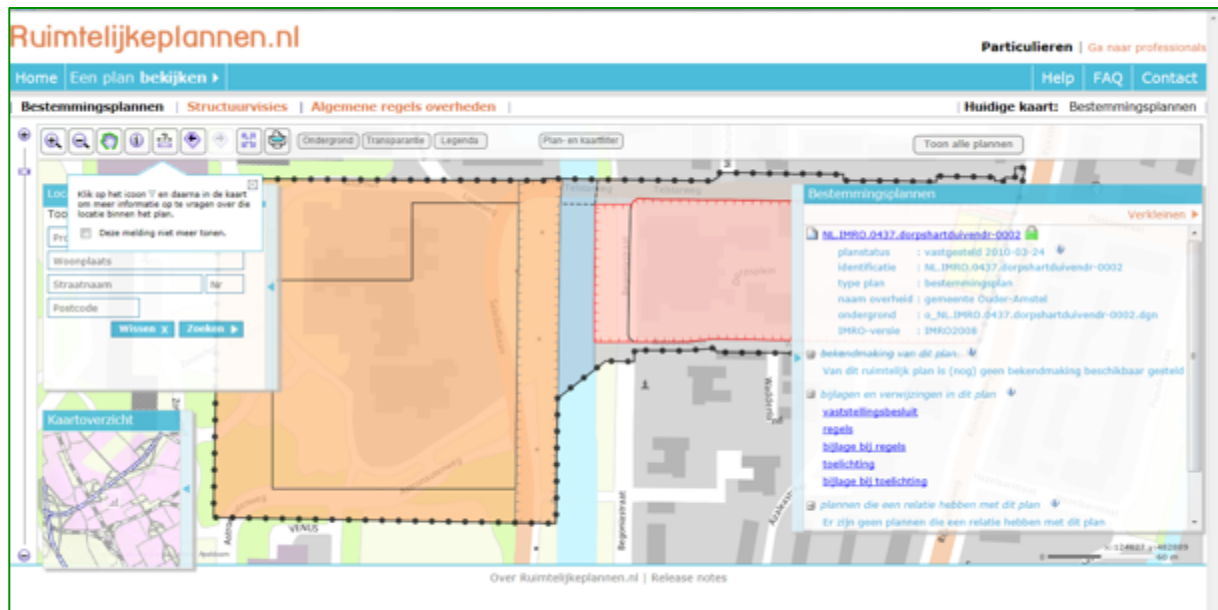
datum	naam	plonsoort	status
31-03-2011	<a href="#">Molenkade e.o.</a>	bestemmingsplan	vastgesteld
01-03-2012	<a href="#">Rondehoep West 49</a>	bestemmingsplan	vastgesteld
22-02-2010	<a href="#">Waver 51A</a>	bestemmingsplan	vastgesteld
24-03-2010	<a href="#">Dorpshart Duivendrecht</a>	bestemmingsplan	vastgesteld

Below the table is another section for 'Vastgesteld Afwijking bestemmingsplan':

datum	naam	plonsoort	status
30-08-2011	<a href="#">Hoofdkantoor Blokker Amsterdam</a>	Omgevingsvergunning	vastgesteld
24-05-2011	<a href="#">Verhuizing portocabins Pantar</a>	Omgevingsvergunning	vastgesteld

The right sidebar contains sections for 'Bekendmakingen' and 'Producten en diensten' with various links and RSS feeds.

Onderstaande schermafdruk (bezoek: dinsdag 6 november 2012), van de pagina waarnaar de gemeentelijke website doorlinkt, laat dit ook zien: 'Van dit ruimtelijk plan is (nog) geen bekendmaking beschikbaar gesteld' wordt er vermeld (de verantwoordelijk ambtenaar heeft nog niet gereageerd op het verzoek om terug te bellen).



The screenshot shows the website Ruimtelijkeplannen.nl. The main content area displays a map with a highlighted orange area representing a zoning plan. A sidebar on the right shows details for the plan: 'M\_1980\_0437\_dorpshartduivendr-0002'. The status is 'vastgesteld 2010-03-24'. A key message states: 'Van dit ruimtelijk plan is (nog) geen bekendmaking beschikbaar gesteld'. Below this, there are links for 'vaststellingsbesluit', 'regels', 'toelichting', and 'bijlage.nl toelichting'. The top navigation bar includes 'Home', 'Een plan bekijken', 'Particulieren', 'Help', 'FAQ', and 'Contact'.

De Gemeente overtreedt hiermee de Wet. Het gevolg is, dat belanghebbenden de mogelijkheid om een goed onderbouwde zienswijze in te brengen is ontnomen. De conclusie is, dat de Gemeente de gestarte procedure moet afbreken. Het plan Uitwerking Zonnehof I zal opnieuw in procedure gebracht moeten worden.

- 1. De Stichting verzoekt het Bestemmingsplan Dorpshart Duivendrecht – uitwerking Zonnehof – Deel 1, van 3 september 2012, opnieuw in procedure te nemen, zodat zij een toets op het vigerende bestemmingsplan kan uitvoeren en een goed onderbouwde zienswijze kan indienen.**

***Wij verzoeken u voorgaande elf (11) inhoudelijke en één (1) procedurele verzoek(en) conform voorgestelde suggesties van de Stichting Vrienden van Duivendrecht over te nemen. De Stichting verneemt graag persoonlijk per wanneer en hoe de verzoeken worden opgepakt. Indien u onze suggesties niet overneemt ontvangen wij graag uw schriftelijke beargumenteerde reactie.***



### Tot slot

De statutaire doelstelling van de Stichting Vrienden van Duivendrecht is het groen en kleinschalig houden van Duivendrecht en omgeving. Indien gewenst kunt u onze statuten raadplegen op onze website. Deze zijn ook te verkrijgen bij de Kamer van Koophandel in Amsterdam.

Hoogachtend,  
R. van Muyden

Bestuurslid en woordvoerder  
Stichting Vrienden van Duivendrecht

mw. Ans Quirijnen – Cocx

Bestuurslid en woordvoerder  
Stichting Vrienden van Duivendrecht

Cc.

Verantwoordelijk wethouder Kees den Blanken (verzonden per email aan [blanken@ouder-amstel.nl](mailto:blanken@ouder-amstel.nl))

Behandelend ambtenaar mevrouw E. Van den Kerkhoff (verzonden per email aan [e.kerkhoff@ouder-amstel.nl](mailto:e.kerkhoff@ouder-amstel.nl))